

駁

案

彙

編

河南司

一起爲欽奉

上諭事乾隆四十一年四月奉

上諭刑部奏駁河南省審擬關言誣告家主估奪伊
妻一案所駁甚是已依議行矣關言實與竇長裕
爲僕服役年餘因欲偷竊銀錢被竇長裕責逐外
出膽敢挾嫌誣告伊主情節甚爲可惡双僕誣陷
其主與子孫要告祖父母同罪應照干名犯義律
擬絞例有正條何得僅照凡人誣告之例問擬發

遺殊屬舛誤著傳諭該撫徐績卽照部駁另擬具
題並著該撫及署按察使周於智將因何錯擬之
處明白回奏至崇柱向係刑部出色司員律例素
所諳習雖現署藩司讞獄非其專責于審擬此等
事件亦應留心商辦何得視同膜外聽該撫臬率
擬替此崇柱並着傳旨由飭欽此嗣據河南巡撫

臣徐績

奏稱乾隆四十一年四月十四日接奉

上諭刑部奏駁河南省審擬關言誣告家主佔奪伊

妻一案等因欽此臣跪讀之下不勝悚惶臣檢核原案引擬罪名實屬舛誤隨將因何錯擬之處傳

諭署按察使周於智據稟關言係竇長裕之祖竇榮緒契買僕人竇長裕乃關言家長之期親該府縣俱照誣告家長之期親問擬因詳內刪去竇榮緒名字又未詳查律例以致情罪兩岐舛謬糊塗實無以自解懇請恭處等情臣查奴僕干家長及家長之子孫皆爲家主與家長別項親

屬不同故例內家主佔奪奴僕妻妾應發黑龍
江當差奴僕誣陷其主應照于名犯義律從重
治罪設有專條止言家主並不區分服制則凡
奴僕有犯者卽當照例辦理關言圖竊主財被
竇長裕責逐膽敢誣告竇長裕佔奪其妻背主
負恩情實可惡無論竇長裕之祖已故竇長裕
自當以家主論關言一犯應依律擬絞前擬發
遣誠爲錯誤臣蒙

皇上天恩畀以封疆重任此等辦理舛謬之案不能

細心看出率行轉咨今奉

聖諭惶恐流汗無地自容惟有請

旨將臣與周於賀交部嚴加議處以示儆戒除本案俟部文到日另擬具題外相應遵

旨明白回奏奉

硃批該部嚴察議奏欽此臣部謹

奏爲請

旨事會看得淮寧縣關言誣告家主竇長裕佔奪伊妻一案先據河南巡撫徐績咨稱緣關言籍隸

睢州因貧難度乾隆三十八年十一月賣身于
竇長裕爲僕立有文契服役年餘並未配有妻
室四十年四月十六日竇長裕出外是夜闕言
往後院取豆至竇長裕之妻張氏門首起意偷
竊銀錢逃走正在撥門張氏聽聞喝問闕言答
以錯走經張氏斥罵而去嗣竇長裕回家聞知
給還關言文契毆責驅逐詎闕言被毆懷嫌卽
捏竇長裕霸佔伊妻陳氏等情欲使拖累赴縣
誣控批准喚訊隨經竇長裕訴明情由關言情

虛逃逸嗣經緝獲關言到案嚴訊供認前情不諱查例載家主將奴僕之妻妾妄行佔奪即將伊主發黑龍江當差如伊主並無姦佔情弊而奴僕誣陷其主者仍照干名犯義律從重治罪等語今關言係竇長裕契買奴僕服役已近兩載如使所告家主竇長裕佔奪其妻得實竇長裕應擬發遣今審係全誣應照于名犯義本律加所誣罪三等但加罪例不加至于死關言應照家主將奴僕妻妾佔奪發遣之例反坐以罪

應將關言發黑龍江當差照例故發重賈兩廣
烟瘴地方充軍至配所折責四十板等因咨部
經臣部查例載家主將奴僕之妻妾行佔奪
卽將伊主發黑龍江當差如伊主並無姦佔情
弊而奴僕誣告其主者卽照于名犯義律從重
治罪又于名犯義律子孫告祖父母父母者雖
得實亦杖一百徒三年但誣告者絞若奴婢告
家長與子孫罪同各等語此案關言本係隻身
立契賣與竇長祿爲奴業已服役年餘定其主

僕名分已定嗣因欲竊主母房內銀錢被賣長
裕聞知不肯容留雖給還文契責逐外出而恩
義未絕名分尚存該犯輒敢懷嫌捏造實長裕
霸估伊妻陳氏等情詞誣控準情定罪自應將
關言依奴僕誣告其主照于名犯義本律與子
孫誣告祖父母父母同罪擬絞以正厥辜主律
稱誣告加所誣罪三等加罪不入于死者係尊
指凡人并期功以下尊長而言乃此案該撫置
奴婢與子孫罪同擬絞本律於不論而引凡人

并期功以下尊長治罪之條擬以發遣與律殊
未允協事關生死出入臣部未便率行咨覆相
應奏明請

旨勅下該撫另行按律妥擬具題到日再議等因奏
駁咨行去後今據該撫徐績疏稱查關言原係
竇長裕之祖竇榮緒契買僕人竇榮緒既故竇
長裕卽爲家長關言因圖竊主財被竇長裕責
逐膽敢挾嫌誣告佔奪伊妻情殊可惡自應照
千名犯義本律與子孫誣告祖父母父母同罪

問擬前照誣告期親僅擬發遣誠未允協將關
言改擬奴婢誣告家長律擬絞立決照例先行
刺字等因具

題前來應如該撫所題關言合依奴婢告家長與
子孫告祖父母父母但誣卽絞律應擬絞立決
等因乾隆四十一年十一月十一日題十三日
奉

旨關言着卽處絞餘依議欽此

廣東司

一起爲姦汚幼女事會看得平遠縣民何長子姦
汚無服族叔何宗仁十歲養女何大妹并何長
子之母廖氏服毒圖賴身死一案據廣東巡撫
鐘音疏稱緣何長子年十五歲何大妹年僅十
歲常相戲諱乾隆三十二年二月初四日何長
子在松坪山割草何大妹亦赴山牧牛拋接石
子戲賭勝負贏者擊輸者掌心先係何長子賭
輸不允打手何大妹斥罵將何長子推倒騎壓

身上後復拋接何大妹賭輸何長子亦令何大
妹臥地騎壓身上詎何長子頓起淫心卽稱同
作夫妻何大妹應允何長子隨解下何大妹之
裨行姦何大妹疼痛哭喊何長子畏懼而止時
有何潮康聞聲趨視何長子慌忙奔逸遺下小
帽竹箕何潮康將何大妹扶起詢知情由令其
回家何大妹下體受傷流血不能行走何潮康
隨卽下山適何大妹伯母邱氏赴山種芋何潮
康令其將何大妹背負回家何潮康將小帽竹

箕并牛隻牽回交付何宗仁投知保隣高森等
并往告知何長子之祖何元慶查問何長子不
敢回答當經責打何長子畏懼初五日將真情
告知伊母廖氏潛出躲匿廖氏先後向求何元
慶保隣徐宗登等勸處免告不允何宗仁赴縣
呈控值前署縣梁震因公赴省何宗仁轉回廖
氏又向何宗仁賠禮懇求何宗仁又不肯允廖
氏歸告何元慶欲與何宗仁拚命經何元慶理
阻詎廖氏頓萌短見于初六日早潛服毒豈欲

赴何宗仁家抵賴行至前角地方毒發殞命何宗仁赴州具控飭委鎮平縣代驗訊認前情不諱將何長子依强姦十歲以上幼女雖和同强論律擬絞監候等因具

題前來查何長子因姦何宗仁十歲幼女何大妹何宗仁欲行控告何長子之母廖氏求和不允服毒身死是何長子姦淫幼女已于纒首之條至因此致伊母情急自盡其滅倫傷化九屬情罪重大查定例過失殺父母者擬絞立決今何

旨 爲 統 安 合 臣 部

乾隆三十四年五月內臣部將此案何長子擬以斬決具題奉旨 酌 議 定 例 一 凡子孫因盜竊以致祖父父母憂忿成疾或具累自盡者均照過失律例治罪若罪犯應死及謀殺殺人事情敗露致其祖父母兄弟白盡者即照名不犯罪各條以五決遵行在案

長子姦淫幼女係屬有心藐法致伊母服毒戕生實不可容留人世應將何長子改爲擬斬立決以重倫常而維風化該撫疏稱何大妹年幼無知誤聽行姦應請免議血衣驗明發回等語均應如該撫所題完結等因乾隆三十四年四月二十九日題五月初二日奉

旨何長子祇應照子孫過失殺父母例科斷著改爲絞決嗣後有案情似此者均照此問擬著爲令其有應行分晰定例者並着該部悉心詳議具奏欽

此

江蘇司

呈告忤逆除犯死罪外懇求發遣
逆跡顯然者卽將伊子發遣新例

一起爲核擬具奏事會看得桃源縣民孫謀掌毆

伊父孫尚文並咬落手指一案據江蘇巡撫楊

魁疏稱緣孫謀係孫尚文親子素性忤逆曾于

乾隆三十七年九月內經孫尚文稟縣柳責詎

孫謀仍不悛改於四十一年四月間將伊父田

房硬佔以致孫尚文在外借住賣菜度活十月

二十一日孫同文之婿朱自有家迫薦亡親邀

請孫尚文孫謀并親隣高二等至家吃齋孫謀

外出未去朱旨有卽將飯菜各一碗送至孫謀家經孫謀之妻張氏收下傍晚孫謀回家因飯菜僅止一碗怪其輕薄卽攜還朱自有家出言詈罵孫尚文聽聞喊罵孫謀卽拳毆孫尚文左腮脰並卽推跌朱自有上前拉勸孫謀捺住朱自有頸項欲毆孫尚文爬起用手拉阻孫謀卽將孫尚文右手第二指咬落半節孫尚文負痛暈倒孫謀仍拉朱自有不放經高二張戈子拉開孫尚文報縣驗傷拘獲孫謀審供不諱孫謀

除毆傷朱自有輕罪不議外應依律擬斬立決
先行刺字等因具

題前來查律載子毆父母者斬決等語今孫謀掌
毆伊父孫尚文左腮脰推跌倒地復又咬落手
指半節實屬忤逆蔑倫應如該撫所題孫謀合
依子毆父者斬律擬斬立決等因乾隆四十二
年二月十七日奏本日奉

旨孫謀着卽處斬餘依議欽此嗣于二月十五日奉
上諭昨江蘇巡撫楊魁題請將桃源縣民孫謀掌毆

伊父孫尚文并咬落指節擬以斬決一疏已批法
司核奏矣查閱本內孫尚文供伊子孫謀平昔不
孝屢次違犯曾於三十九年九月稟縣枷責等語
彼時辦理殊屬非是該犯孫謀忤逆既經伊父稟
縣卽應嚴行懲治或發他省或發烟瘴使伊父得
安居守業豈可僅以枷責從輕發落此等不孝之
徒所謂下愚不移何得留於其家致日後釀成事
端向來刑部辦理呈告忤逆之案皆按律科罪卽
從輕亦擬發遣此案孫尚文控告伊子時地方官

若照此辦理何致尚畱敗類任其回家肆行狂悖
幸而孫尚文被咬未死設或因傷致斃或竟有逆
倫之事則是因一時姑息之心畱此梟獍使得肆
毒於其父母於倫紀風教大有闕繫所有從前辦
理此案之府縣實屬疎縱至臬司刑名總滙巡撫
察吏安民何竟漫不經心若此著查明一併交部
議處嗣後各省似此忤逆之案俱應照例坐以發
遣著交刑部定議具奏欽此仰見我

皇上整飭倫常嚴鋤非種之至意除孫謀一案業經

臣部照律核覆具奏並行文吏部查取該省疎縱職名議處外查律載子孫毆祖父母父母者斬罵者絞違犯教令者杖一百各等語又乾隆四十一年廂白旗滿洲西蒙額呈送伊子阿爾台不守本分日入醉鄉口稱放火殺人種種妄爲一案經該都統審訊錄供具奏奉

旨西蒙額呈控阿爾台乃以父控子有何屈抑縱有屈抑審明後反坐伊父之罪乎抑將伊父寬免耶若繼母於伊夫亡故後呈控前妻之子研訊辦理

尚屬可後如以父控子而似此審訊殊爲過當嗣後如有父控子者卽照所控辦理不必審訊欽此欽遵在案蓋以父母爲天性之親子職居百行之首故人子苟肆行忤逆按律卽予大辟其情節稍輕尚無毆詈逆跡者自應酌擬發遣惟僅止一時不聽教訓始引違犯教令之條擬杖發落向來臣部辦理呈告忤逆之案俱視其所犯輕重分別懲創其有雖非毆罵父母而素行忤逆者當擬以發遣俾不復聞於其家致益滋惡

跡儆逆子正所以姦父母也准外省辦理此等案件拘泥律文凡審無毆詈情節者往往止科違犯教令之條誠如

聖諭因一時姑息之心畱此梟獍使得肆毒於其父母於倫紀風教大有關係臣等悉心酌議嗣後祖父母父母呈告忤逆之案除實犯毆詈依律辦理並繼母控前妻之子亦遵

旨審訊辦理外其有父母呈控到官懇求發遣及屢次違犯逆跡顯然者卽將伊子發烟瘴地方充

軍若係旗人發往黑龍江如此投界遠方俾子
道共知遵守於倫常風教庶有裨益恭候

命下臣部載入例冊並通行各省一體遵照并令出
示曉諭謹奏乾隆四十二年三月初二日奏奉
旨依議欽此

直隸司

一起爲特叅貪婪不職等事會看得叅革東路同知吳龍光經審實抵縣捐職理問王銓柱等被典史施廷倫通詳開堂辱官案內婪得多贓併施廷倫等聚賭一案先據直隸總督方觀承疏稱緣寶坻縣已革職銜之王銓柱因民人蘇舜臣種地欠租乾隆二十七年七月內將蘇舜臣喚至家中責處十五板蘇舜臣潛逃地爲蘇舜臣之弟蘇漢臣接種蘇漢臣亦欠租未清三十

年二月二十九日王銓柱之子已革捐貢王誼
赴典史衙門送究適典史施廷倫在縣堂比較
錢糧王誼兩次未得員呈歸告伊父王銓柱卽
於是晚自赴捕衙適典史施廷倫與訓導薛晉
英把總趙國棟在署鬪牌施廷倫出見王銓柱
以伊子兩次控追不爲拘究出言爭論王銓柱
出署施廷倫未送卽將宅門關閉王銓柱氣忿
復轉身敲其宅門比施廷倫出署王銓柱拉其
衣袖同至縣堂王銓柱又往敲縣署宅門該令

出差經該縣家人解勸王銓柱始行回家次日
施廷倫聞王銓柱有首賭之信隨與薛晉英相
商薛晉英令卽具詳先發制人施廷倫卽令薛
晉英作詳稿以王銓柱開堂屢官王誼咆哮公
堂等情通詳後因審擬未符屢經駁飭案尚未
結至三十一年六月內吳龍光經審此案將王
銓柱捐納職銜王誼捐貢詳咨革拘審王銓
柱父子以乾隆二十三年吳龍光署寶坻縣曾
向借銀四百兩旋卽卸事未給恐挾嫌報復避

匿不出王銓柱之姪孫已革生員王敏地逃與
王銓柱王誼商量打點王誼應允王敏地與通
州知州萬廷蘭舊有世誼央求萬廷蘭代爲說
情萬廷蘭應允隨向吳龍光說合許送銀七千
兩吳龍光應允完案王誼先備銀四千五百兩
付王敏地交萬廷蘭于三十一年十二月二十
六日轉送吳龍光收受王敏地復代指銀二千
五百兩送交萬廷蘭比值吳龍光另案赴部質
審萬廷蘭代爲收存至三十二年正月二十九

日吳龍光回署心懷畏懼將收存原銀送交萬
廷蘭囑同未交之銀二千五百兩一併退還萬
廷蘭隨于二月初二日將銀七千兩送還王敏
地收回以上各情節據供不諱查律載官吏受
財枉法贓八十兩絞監候又監臨官吏求索借
貸所部內財物計贓准不枉法論罪止杖一百
流三千里又名例內開受人枉法不枉法贓悔
過回付還主者與經官司自首同皆得免罪若
知人欲告而於財主處首還者亦得減罪二等

各等語今吳龍光審詳王銓桂開堂辱官一案雖因駁傷案未先結而聽受多贓卽屬枉法吳龍光應照官吏受財枉法贓八十兩絞監候律應擬絞監候但吳龍光已經全數退還與律載受人枉法贓不枉法贓悔過回付還主得同自首先罪卽照知人欲告首還律亦得減罪一等擬徒准是吳龍光所婪贓銀至七千兩之多且以親臨上司聽從屬員說合過付甚屬不法未便因其將銀退還援律減免致滋寬縱卽擬流

亦不足蔽辜將吳龍光發往烏嚙木齊充當普
差叅萬通州知州萬廷蘭雖訊無分贓情弊但
聽從王敏地囑託代為說合過付亦屬不法萬
廷蘭合依說事過錢與受財人同科有祿人概
不減等例應與受財之吳龍光一併發往烏嚙
木齊充當普差查萬廷蘭尙有原叅勒借商民
一案罪止擬流應於此案從重完結王銓柱等
擬以軍徒枷杖等因具

題經臣部查審擬案獄必權衡其情之重輕况職

官因事婪贓至數千兩尤當按律嚴懲方無輕縱今吳龍光承審王銓柱父子鬧堂辱官一案如果係吳龍光秉公鞫訊王銓柱情虛畏罪情願以賄行求吳龍光收受之後悔懼退還尚屬情知畏法乃吳龍光於審訊之初因原詳內有王銓柱杖責佃戶之語輒稱該衿爲富不仁私立刑杖等詞明係出言恐嚇以致王銓柱始行重賂本與有事人情願行求者不同且以一事而婪贓七千兩之多業經入手後因失察知州

長全案內經部行提質審議處而詳案又經該督批駁不得已始行退還並非悔過回付該督以此案照以財行求科斷既與律意不合又以吳龍光退還原贓聲明律應減等僅擬外遣於情法亦未爲允協應令該督另行妥擬到日再議等因題駁去後續據該督仍照前擬將吳龍光萬廷蘭二犯發往烏嚕木齊充當苦差以蔽厥辜等因具

題復經臣部以叅革同知吳龍光貪婪不職之處

雖據該督審明係案外之王敏地起意行賄王
誼聽從出銀並非吳龍光嚇詐其將原銀交萬
廷蘭退還之處係在駁審之前其悔過回付似
屬可信今若將吳龍光等與貪賸多贓未經退
還者一例問擬似無所區別請仍照前擬將吳
龍光萬廷蘭二犯發往烏魯木齊充當苦差等
語查吳龍光身任同知因事婪贓至數千兩雖
其退還王銓柱等原贓在木案未經駁審以前
而詳考月日已在失察知州長全案內經部行

提質審議處以後是該犯明知交部議處勢難
及全本案不能審結王銓桂等豈肯干休不得
已始將贓銀吐出已屬顯然本與悔過回付還
主者不同况吳龍光串通屬官萬廷蘭任意婪
取所部財物至七千兩之多使無退還原銀情
節事發到官則其藐法貪贓按情核擬卽立置
重典亦不爲枉今乃因其叅後還贓遂引自首
之律未減其枉法婪贓罪名殊不足以懲貪黷
應令該督再行詳審準情定擬到日再議二次

題駁去後今據該督將吳龍光依官吏受財枉
法贓八十兩絞律擬絞監候萬廷蘭聽從王敏
地囑托說事過付與受財人同科有祿人不佳
減等應一併擬絞監候王敏地等仍請照前擬
完結等因具

題應如該督所題吳龍光合依官吏受財枉法贓
八十兩絞律擬絞監候萬廷蘭合依說事過錢
與受財人同科有祿人概不減等例應與吳龍
光一例擬絞監候再稱王敏地以財行求至死

減一等又無祿人得減一等應將王敏地杖一
百徒三年王誼應照王敏地滿徒上減一等杖
九十徒二年半王銓柱合依奸徒串結衙門人
役挾制官府例發邊衛充軍該犯年逾七十照
例收贖施廷倫捏詳三誼咆哮公堂審屬全誣
罪應杖八十徒二年輕罪不議外其容留薛晉
英等賭博應依出有賭具之人照販賣為從例
杖一百徒三年薛晉英代為主稿捏詳應依教
唆詞訟及為人代作詞狀增減情罪誣告人者

與犯人同罪律杖八十徒二年趙國棟應照賭博例枷號兩個月杖一百均應如該督所題完結等因乾隆三十三年四月初四日題初六日奉

旨吳龍光萬廷蘭俱依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

安徽同

一起爲訪拿事會看得青陽縣陳孝等私鑄錢文一案先據安徽巡撫裴宗錫咨稱緣陳孝幼習銅匠因貧苦難度起意私鑄邀胞叔陳掄入夥陳掄允從各湊錢二千作本陳孝卽在收舊擔上收買廢銅並置泥罐木匣等物用青磚春灰和入水泥填入匣內將小錢印成錢模于乾隆三十三年十一月在陳掄住屋內私鑄陳孝掌爐陳掄打炭挑水至三十四年五月陳孝等因

聞另案徐雨被拿卽畏罪中止並將器具銷燬
共鑄小錢四十八千一百五十文先於是年十
月有查道周令伊婿畢菊花代買小錢攬用畢
菊花向王龍閑談卽向陳孝代買小錢八千文
至三十四年二月畢菊花復托王龍向陳孝代
買小錢十二千共給王龍大制錢八千四百文
王龍只給陳孝大錢六千文餘錢二千四百文
王龍隱瞞入已陳孝又將小錢五千文賣與過
路布客得大錢一千九百五十文又將小錢一

十六千賣給客船得大制錢五千六百文陳孝
所得大錢均與陳掄分用餘剩私鑄錢文因查
禁小錢存留未用至十二月奉督院差委營員
收買小錢查道周卽將存留才用小錢四千六
百文盡數呈繳當經押發江寧縣訊供檄委查
拿陳孝等已先經青陽縣訪拿該犯等先後呈
繳小錢銅條到案詎陳孝因與陳歡挾有訟隙
卽行誣扳陳歡起意私鑄並獲王龍畢菊花等
到縣案犯陳掄染患傷寒在監病故當經驗訊

通報在案茲據該犯將起意糾夥私鑄銷賣行
使誣扳各情供認不諱查律載私鑄之犯不論
砂壳銅錢爲首及匠人俱擬以斬候爲從及知
情買使者俱發遣爲奴又律載一家人共犯止
罪坐尊長各等語此案係陳孝起意爲首私鑄
錢數在十千以上陳孝應擬斬候但該犯係與
胞叔陳掄同居應以陳掄當其首罪陳掄應擬
斬候業已在監病故應毋庸議陳孝爲首之罪
已坐尊長陳孝律得無罪但該犯到案誣扳陳

歡起意私鑄如果屬實罪應擬斬今據供認証
坂應照証告律坐罪陳孝合依証告人死罪未
決例杖一百流三千里加徒三年查道周等買
使小錢依例雖應擬遣但經委員收買即將小
錢呈繳到案並將買使各情據實供吐與自首
相同查道周應照自首律免罪畢菊花爲查道
周代買小錢係因人連累致罪且係查道周之
婿法得相爲容隱今查道周業已首告畢菊花
應照罪人自首律免罪王龍又爲畢菊花代買

小錢亦係因人連累致罪應照罪人自首告得免連累之人亦准罪人原免法等因當經臣部以律載一家人共犯罪止坐尊長若尊長年八十以上及篤疾歸罪于共犯罪以次尊長註云如無以次尊長方坐卑幼各等語蓋以罪有攸歸案無空結律文甚爲明顯此案陳孝起意私鑄伊叔陳掄聽從入夥挑水打炭陳掄病故正應罪坐陳孝不得拘泥于共犯止坐尊長一語將病故之陳掄爲首盡寬陳孝之罪至查道周

所買私錢原係伊婿舉菊花轉托王龍向陳孝
所買查道周因見委員往查始將私錢呈繳迨
到案後亦係研訊之下供吐買使實情並非自
首舉菊花王龍輾轉買使明知情亦與因人
連累之律迥不相符事關罪名出八尋難卒結
應令該撫按照律例另行妥擬具題到日再議
等因咨駁去後嗣據該撫將陳孝改照私鑄爲
從例發遣爲奴查道周等改擬杖徒等因咨部
復經臣部以此案陳孝起意掌爐私鑄伊叔陳

掄聽從入駭挑水打炭自應按照本律首從分別問擬卽陳掄不死亦當以造意之陳孝爲首該撫仍以挑水打炭之陳掄虛擬斬罪而于起意私鑄之陳孝改照私鑄爲從例發遣爲奴是以爲首之人坐以爲從之罪仍與律例不符駁令再行妥擬具題去後今據該撫將陳孝改照私鑄銅錢首犯錢數至十千以上例擬斬監候查道周等擬以杖徒等因具

題前來應如該撫所題陳孝除誣扳陳歡輕罪不

議外合依私鑄銅錢首犯匠人核其錢數至十
千以上斬監候例擬斬監候秋後處決該撫既
稱查道周托伊婿畢菊花購買小錢二十千攙
和行使尚存小錢四千六百文于委員查繳之
時卽行呈出應請仍照經紀舖戶攙和行使發
遣例量減一等杖一百徒三年畢菊花王龍雖
屬知情聽從代買並非自行攙用均于查道周
滿徒上減一等杖九十徒二年半陳孝王龍分
得錢文照數追出同起獲銅條變價入官各犯

名下小錢已錘碎彙繳等語均應如該撫所題
完結等因乾隆三十七年五月十五日題十七

目奉

旨陳孝依擬應斬著戶部秋後處決餘依議欽此

福建司

一起爲媳女被拐事會看得武平縣民李首麟等
誘藏鍾氏等通姦并勒死小鍾氏一案先據福
建巡撫鐘音疏稱緣李首麟開張飯舖與羅姓
住居相隔五里羅維章之媳大鍾氏小鍾氏與
羅成秀之女羅氏往山破竹日暮同歸路由李
首麟門首經過李首麟看見以山有虎狼不便
行走伊母劉氏與鍾氏有親遂留吃飯同床共
寢次早鍾氏欲歸李首麟起意拐賣與伊母劉

氏商謀令母哄說以婦女在別處過夜有失顏面鍾氏等被惑不敢回家躲匿劉氏房內李首麟將房門鎖閉卽于是午乘母與弟婦外出進房圖姦大鍾氏不允李首麟持刀恐嚇成姦次及羅氏亦被姦汚李首麟之弟李文麟挑油回家查知乘間進房強姦大鍾氏羅氏而出李首麟因小鍾氏時常啼哭宅門欲出恐人知覺起意勒死與李文麟商量復告其母劉氏阻止不聽於一更時分乘小鍾氏出恭卽帶至客房令

凡犯罪者俱擬正法者存

留一人養親仍

照例奏請

百三年係雍正三年

載入何向乾隆

四十二年

嚴禁刑部侍郎穆

藩題劾大劾

二共犯謀殺加

功縱罪准以赦

二留養四十四

年九月安徽巡

撫閔且題曹

三與朱兵氏通

姦謀死本夫案

弟李文麟捉住小鍾氏兩手解其繫腰布帶套頸勒死猶恐未死復持劈竹之刀砍其左額角將屍用草蓆包裹掩埋鍾氏等聞知哭嚷被李首麟嚇止因查緝嚴緊不敢帶出遠賣練總曾祿應知風同拏拿獲到案究出前情李首麟等姦污鍾羅二氏訊係強合和成勒死小鍾氏與母弟商謀各供如繪李文麟強姦鍾氏等並不

知伊兄先已姦污兩不相謀各行強姦應以強論但強姦已成而謀殺爲從二罪相等應從一

內之曹四謀
加功聲請留春
本部以曹四明
知伊兄因姦謀
命不行勘阻反
聽從加功情節
較重未便准其
留養將該撫聲
請之處仍庸議
等因奉
翼議在案

三十三

卷之三

二

刑部

科斷將李首麟依謀殺人律擬斬監候李文麟
依從而加功律擬絞監候等因具題查李首麟
將鍾氏等設計誘藏持刀嚇逼成姦伊弟李文
麟亦強行姦污旋因小鍾氏啼哭恐人知覺商
同勒死復將大鍾氏羅氏關鎖兩月各姦多次
李首麟與李文麟斷無不知彼此有姦之理且
該犯等恐小鍾氏逃出敗露其事商同勒死滅
跡其爲彼此知情輪姦更屬顯然今該撫止據
各犯狡供遂爲兩不相謀僅照謀殺人分別問

擬斬絞監候殊未允協事關輪奐又復謀命供
情未確未領率覆應令該撫再行研訊確情按
照律例妥擬具題到日再議等因題駁去後續
據該撫疏稱將李首麟改依光棍爲首例擬斬
立決李文麟改依爲從例擬絞監候等因具
題應如該撫所題李首麟改依光棍爲首例擬斬
立決李文麟改依光棍爲從例擬絞監候秋後
處決等因乾隆二十二年五月二十二日題二
十五口奉

旨李首麟着卽處斬李文麟依擬應絞着監候秋後

處決餘依議欽此

直隸司

一起爲稟明事會看得宣化縣民任富庫誘拐幼童雷吉明等雞姦復又典當一案先據直隸總督方觀承疏稱緣任富庫與已故民人雷玉振之子雷吉明雷二哥素不認識乾隆三十年七月十二日任富庫赴該縣南關看戲適與雷吉明相遇彼此閑談雷吉明託其覓主傭工任富庫卽起意圖姦捏稱開設麵舖誘令赴舖磨麵議定工價雷吉明隨引任富庫至家告知伊母

史氏任富庫當給史氏制錢一百女將雷吉明帶至南關教場地方撞遇雷吉明之弟雷二哥任富廬訊明復又誘拐同行將雷吉明雷二哥均行哄誘雜姦因任富廬身患毒瘡以致雷吉明兄弟均皆沾染至九月十二日任富庫將雷吉明等拐至蔚州住宿王恕忠店內是月十四日任富庫因乏盤費即捏稱雷吉明雷二哥均係伊妻帶來之子因妻死無倚欲將雷吉明弟兄典賣雷吉明無奈尤從任富庫隨挽王恕忠

覓主王恕忠信以爲實代爲說合典與劉時中
班內學戲寫立典契當給任富庫典價制錢一
千六百文而散迨三十一年正月十四日雷吉
明在街買物撞遇任富庫聲言思念伊母令其
帶回任富庫遂將雷吉明帶領潛回詎雷二哥
因瘡毒深重延至是月十八日殞命劉時中卽
行殮理任富庫於二月初二日將雷吉明領送
回家雷吉明將任富庫誘拐伊弟兄雞姦復又
典當情由告知伊母史氏史氏囑令再遇任富

庫卽行扭控迨三月二十五日任富庫飲醉由雷吉明門首經過見雷吉明在彼站立復欲喚令隨行雷吉明喊叫經伊母史氏聞聲出視將任富庫拉住鳴同地方報縣關提典主劉時中及說合之店家王恕忠到案屢審供認不諱查任富庫誘拐雷吉明等雞姦雖據該犯供稱委無用強情事但其時雷二哥年僅十一該犯輒敢任意雞姦後復典當殊屬不法任富庫除拐典雷吉明等係屬和誘輕罪不議外依和姦十

二歲以下十歲以上幼童照姦幼女雖和同強
論例擬絞監候等因具題前來查例載雖未騷
衆因姦將良人子弟殺死者照光棍爲首例斬
決至雞姦十二歲以下十歲以上幼童擬絞者
乃指未致傷人命者而言今此案任富庫圖姦
雷吉明誘拐同行途遇其弟雷二哥復行誘拐
隨將弟兄二人雞姦又典賣與人查該犯雞姦
年甫十一之雷二哥忍心害理已屬情法難容
又因該犯患瘡致雷二哥傳染中毒身死其致

死之由實緣因姦所致該犯連拐二童任意姦賣核其情罪與光棍無異自應比例定擬今該督僅照雜姦十二歲以下十歲以上幼童例擬絞尚屬罪浮于法殊未允協應令該督準情按法速行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督疏稱緣任富庫與雷吉明素不認識因相遇閑談卽起意設計誘拐途遇雷吉明之幼弟雷二哥復又拐帶同行俱被任富庫哄誘雜姦宜淫無忌因乏盤費將雷吉明等俱典賣與

劉時中班內學戲得錢花用任富庫身患瘡書
以致雷吉明雷二哥俱皆傳染雷二哥受毒獨
深遂致殞命查雷二哥年甫十一任富庫誘拐
雞姦復行典賣且致傳染惡瘡身死誠如部駁
與光棍無異理宜從嚴治罪庶足示懲將任富
庫比例擬斬立決先行刺字等因具

題前來應如該督所題任富庫應比照因姦將良
人子弟殺死者亦照光棍爲首例應擬斬立決
該督前疏內稱雷吉明被任富庫哄誘姦姦聽

從典當實因身係幼穉與和誘知情被誘之人
不同典主劉時中并說合之店家王恕忠均不
知誘拐情事俱毋庸議等語均應如該督所題
完結等因乾隆三十二年七月二十一日題二
十五日奉

旨任富庫者卽處斬餘依議欽此

廣東司

一起爲強姦致死事會看得花縣承審革兵鍾亞六強姦胡伯玉之女胡長妹致死並黃滿逼勒張氏姦污一案先據原任廣東巡撫鍾音疏稱鍾亞六緣充運口汛兵丁乾隆三十三年七月二十七日同黃滿在田耘草有劉月亮未婚之媳胡長妹同鄭貴發之妻張氏往山割草由田邊經過鍾亞六見其姦頓起淫心商之黃滿各拉一人行姦黃滿應允鍾亞六上前向拉胡

長妹黃滿亦拉住張氏各至旱坑地方黃滿向
張氏求姦張氏不允黃滿聲言不從便要殺死
張氏害怕卽被推倒成姦鍾亞六圖姦胡長妹
不遂將胡長妹推倒筆壓在地被石執傷腦後
右邊項頸脊背胡長妹將頭滾碰磕傷左額角
嚷罵淨扯鍾亞六恐人聽聞隨解下繫腰藍布
捫住胡長妹口鼻繞過項下結縛致傷鼻竅腮
脰頰額腦後髮際胡長妹不能轉動卽被姦污
迨至姦畢鍾亞六解放腰布胡長妹業已殞命

鍾亞六畏懼商議黃滿將胡長妹身屍擲棄水內而回鍾亞六慮張氏洩露用言恐嚇而散二十八日早有李亞生看見浮屍至村查訪適遇胡伯玉詢知年貌邀同劉日亮赴看認獲屍身胡伯玉于八月初八日喚同劉日亮向張氏查問張氏說出實情胡伯玉等控縣拘提鍾亞六等到案訊供不諱鍾亞六合依強姦殺死本婦律擬斬立決黃滿依兇惡棍徒例擬軍等因具題前來應如該撫所題鍾亞六合依強姦將本婦

立時殺死斬立決例擬斬立決查黃滿強拉張氏圖姦張氏不允黃滿聲言殺死張氏害怕不敢出聲卽被推倒成姦是黃滿強暴情形已屬顯著張氏身在曠野畏其兇暴不能掙脫致被淫污自有強姦已成本條如謂張氏一被恐嚇卽不出聲似爲強合和成而查閱供詞並無和成情節正不得以此實黃滿淫兇之罪今該撫舍強姦本律轉引兇惡棍徒例將黃滿擬軍案情律義均未允協事關罪名出入未便率覆應

令該撫將鍾亞六先行正法其黃滿一犯訊取
確供按律妥擬具題到日再議等因乾隆三十
四年七月初七日題本日奉

旨鍾亞六著卽處斬餘依議欽此欽遵行文去後續
據該撫疏稱接到部覆將斬犯鍾亞六押赴市
曹處決訖并提黃滿覆加研訊緣黃滿向張氏
求姦不允黃滿聲言不從便要殺死張氏害怕
不能掙脫致被黃滿推跌姦污並非強合和成
將黃滿改依強姦已成律擬絞監候等因具

題前來應如該撫所題黃滿應依強姦已成者絞
律擬絞監候秋後處決等因乾隆三十五年四
月十七日題十九日奉

旨黃滿依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

湖廣司

一起爲哭請驗究事會看得澧州羅才國調姦鄭
學賢之妻萬氏不從致被拉跌搥傷萬氏身死
一案先據原護湖南巡撫三寶疏稱緣鄭學賢
娶妻萬氏借羅才國空地搭葢草房棲宿羅才
國見萬氏少艾蓄意調姦乾隆三十四年三月
十七日羅才國在外醉歸走入萬氏房內見其
獨坐假向討茶萬氏取茶遞給羅才國順捏萬
氏之手出言調戲萬氏氣忿以左手揪住羅才

國胸衣欲往投其祖母羅才國放下茶碗亦用左手拉住萬氏右手求免聲張萬氏不依扭拉羅才國往外倒退不期被灶前柴塊絆跌倒地羅才國亦被扭帶跌仆壓萬氏身上致左膝撞傷萬氏小腹右邊被柴塊墊傷右肱肘左腰眼當卽殞命鄔學賢報州驗詳屢審供認不諱查調姦不從致傷本婦身死律例並無佯何治罪明文將羅才國比照強姦未遂將本婦毆傷越數日後因本傷身死例擬斬監候等因具

題前來查例載強姦未遂將本婦毆傷越數日後因本傷身死者照因姦威逼人致死律擬斬監候又因強姦未遂將本婦立時殺死者擬斬立決等語此案羅才國調戲萬氏不從胆敢互相拉扭顯係強暴萬氏糾跌倒地被羅才國左膝挫傷小腹右邊當卽殞命是萬氏死在當時與越數日後身死者不同况查小腹右一傷係屬致命圍圓七寸較之肱肘腰眼二處圍圓三三寸者受傷獨重其爲羅才國膝傷小腹立時致

死情節顯然該撫將羅才國比照強姦未遂將
本婦毆傷越數日後身死之例擬以斬候殊未
允協應令該撫另行按例妥擬具題到日再議
等因題駁去後續據湖南巡撫德福疏稱覆核
羅才國調姦萬氏不從胆敢互相拉扭原有強
暴情形及萬氏絆跌倒地被其膝傷致命小腹
當卽殞命正與強姦未成將本婦立時殺死者
無異前經擬斬監候殊未允協羅才國應改依
強姦未成將本婦立時殺死例擬斬立決先行

刺字鄔萬氏附請

旌表等因具

一題前來應加該撫所題羅才國合依強姦未成將
本婦立時殺死者擬斬立決例應擬斬立決鄔
萬氏因羅才國強姦不從致被拉跌身死洵屬
節烈應照例准其

旌表等因乾隆三十五年十二月初四日題初六日
奉

旨羅才國著卽處斬餘依議欽此

河南司

一起爲報明事會看得鎮平縣民孟天臣扎傷陳賈氏身死一案先據原任河南巡撫何燭疏稱緣孟天臣開設染坊與陳易之妻陳賈氏住居隣近乾隆三十七年二月內陳賈氏在孟天臣舖內染布欠錢孟天臣向索陳賈氏相舊閒話數日後復做鞋相贈孟天臣見其情意殷勤當給錢一百五十文亦不復索欠從此時相往來情意親密三月內孟天臣路經陳賈氏門首陳

賈氏邀入以言挑誘孟天臣卽欲行姦陳賈氏約其晚間相待孟天臣待至黑夜密赴陳賈氏家姦宿嗣孟天臣時將錢物贈給宣淫無忌陳賈氏亦時至孟天臣家中談笑陳易傭工外出並不知情被隣佑李復重等看破陳易房主李常氏于三十八年三月內向陳易告知令其搬離陳易卽回家追問陳賈氏不能狡賴認爲孟天臣所欺陳易當將陳賈氏寢譽因事關顏面隱忍未究嗣閏三月內孟天臣于黃昏時在陳

賈氏房中密語被隣婦李馬氏入內取火撞見自此孟天臣不敢輕往姦宿迨六月初間陳賈氏又至孟天臣家中閒話孟天臣圖續舊好于初六日早飯後送給雞二隻麥五升陳賈氏笑受孟天臣因欲砍斃當卽赴地至午後往向陳賈氏借取籬筐陳賈氏與李常氏在門前閒話隨卽同至院內指交孟天臣令其開門進房吃烟欲與行姦陳賈氏站立門外孟天臣喚令進房陳賈氏答以門外有人搖頭不允孟天臣拉

住陳賈氏胎膊陳賈氏恐被門外李常氏看破
執意不從孟天臣用力向拉陳賈氏罵辱及
孟天臣之母孟天臣氣忿左手拉住陳賈氏右
手腕右手順取腰帶砍斫小刀嚇其住口陳賈
氏用左手向奪孟天臣刀往上舉致刀尖招傷
陳賈氏左胎膊陳賈氏負痛聲喊孟天臣畏懼
釋手欲遁詎陳賈氏用手緊拉孟天臣褲腰大
聲喊叫捉人孟天臣情急圖脫欲扎陳賈氏之
手陳賈氏將身一閃誤扎陳賈氏肚腹倒地延

至初七日殞命報縣驗詳飭審研訊供認不諱
查陳賈氏與孟天臣素有姦情已據伊夫供認
確鑿但該犯干白日拉姦被詈輒用刀嚇唬致
傷陳賈氏胎膊本屬有罪之人嗣因陳賈氏拉
住喊叫該犯情急圖脫欲扎其手適傷陳賈氏
肚腹殞命卽與罪人拒捕殺人無異將孟天臣
依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候經臣部議
覆查此案陳賈氏與孟天臣和同通姦經伊夫
知覺之後仍至孟天臣家閒談孟天臣欲續舊

好送給雞隻等物陳賈氏又復笑受孟天臣前
往求姦陳賈氏答以門外有人搖頭不允是陳
賈氏特以畏人遷延本無拒姦之心亦無絕姦
之語嗣因被孟天臣拉痛胎脾始惱怒詈罵致
被孟天臣用刀扎傷該氏拉喊不釋孟天臣情
急圖脫誤扎其肚腹殞命核其情節陳賈氏實
因負痛爭詈起衅並非拒姦與始雖通姦後經
愧悔嚴拒披姦夫逞兇扎斃者不同况陳賈氏
與孟天臣和姦已久亦有應得之罪更非捕人

可比該撫將孟天臣照罪人拒捕律問擬似與
例義未符應令該撫再行研審案情按律妥擬
具題到日再議等因題駁去後續據河南巡撫
徐績疏稱覆訊據孟天臣供稱伊與陳賈氏和
姦已久嗣因在陳賈氏房內密語被隣婦李馬
氏撞見以後輕易不至陳賈氏家中原係自己
避嫌並非陳賈氏拒絕後因陳賈氏仍至伊家
談笑該犯欲竊舊好送給雜麥陳賈氏笑受該
犯旋往求姦陳賈氏搖頭不允并答以門外有

人並無他語及破該犯拉痛胎膊始行怒罵該犯用刀向嚇招傷陳賈氏左胳膊陳賈氏喊叫該犯釋手欲跑陳賈氏復拉住聲喊該犯情急欲扎陳賈氏之手不期陳賈氏將身一閃以致誤扎其肚腹身死等語與原招供詞無異查陳賈氏既無拒姦之心又無絕姦之語孟天臣誤扎該氏肚腹致死實因該氏負痛爭罵起衅與始雖通姦後經愧悔嚴拒姦夫逞兇扎斃者誠屬不同將孟天臣改依鬪殺律擬絞監候等因

具

題前來應如該撫所題孟天臣合依鬪毆殺人者
不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候等
因乾隆四十年三月十七日題十九日奉

旨孟天臣依擬應絞着監候秋後處決欽此

直隸司

一起爲報明事會看得蠡縣革生劉金花因被劉常在雞姦將常在砍傷身死一案先據直隸總督袁守侗疏稱緣劉金花係該縣文生與伊無服族兄劉常在素好無嫌劉金花于乾隆三十九年雇無服族兄劉常在傭工每歲工錢四十文並未議立文契年限四十四年正月初間劉金花因妻物故獨睡心怯邀令劉常在同炕睡眠初十日夜劉常在乘劉金花睡熟起意圖姦

潛入被內從劉金花背後雞姦劉金花被姦驚醒轉身將劉常在推開斥罵劉常在叩頭服禮懇勿聲張仍自脫卧劉金花氣忿因恐與之吵鬧被人聽聞醜聲外揚原欲俟次日將其擯逐旋思讀書入學冀圖上進今被劉常在污辱無顏見人愧忿莫遏隨卽坐起携取防夜腰刀乘其不備向頭上狠砍一下劉常在不能掙動劉金花又連砍數下致傷其頂心偏左并咽喉偏左等處立時殞命審認不諱查劉常在係劉金

花無服族兒實與雇工服役者不同其因雜姦
劉金花被砍身死劉金花雖卽時告知劉常在
祖母高氏母朱氏同往查看各無異言然當場
並無見證例應擬抵惟是劉常在雜姦族弟原
屬有罪之人劉金花羞忿莫遏將劉常在砍傷
致死自應照擅殺律問擬將劉金花依罪人不
拒捕而擅殺以鬪殺論律擬絞監候具題前來
經臣衙門查例載男子拒姦殺人之案除事後
指姦並無實據者仍照謀故鬪殺本律定擬外

如當場見證確鑿及死者生供有據或屍親供認可憑者照鬪殺律減一等杖一百流三千里

奏請

定奪等語蓋以姦情曖昧最易捏飾恐懷挾夙嫌蓄意陰謀者皆得捏姦以戕命或鬪毆殺人畏懼抵償者亦得藉姦以避就故凡事後指姦並無實據者仍應照謀故鬪殺本律定擬此案劉金花砍傷劉常在身死之處雖據該犯供稱因被劉常在雞姦而起當卽告知屍親各無異言但

據劉金花堅供實被劉常在雞姦羞忿難忍起
意砍死委非另有別情初因事關顏面恐被人
聽聞未經少曩旋思身被污辱無顏見人遂用
刀連砍斃命是夜僅止該犯與劉常在二人同
屋睡宿並無別人在場事出黃夜殺在頃刻以
致未有證據若另有起釁別情總要抵命寧肯
捏姦自污等語矢供不移查劉金花砍傷劉常
在身死該犯堅供因被劉常在雞姦羞忿難忍
頓起殺機連砍致斃當場既無見證死者復無

生供屍親人等均係事後始至誠如部駁應照
本律問擬將劉金花依律擬斬監候照例先行
刺字等因具

題前來應如該督所題劉金花合依男子拒姦殺
人之案事後指姦並無實據者仍照謀故本律
定擬故殺者斬律擬斬監候秋後處決再該督
既稱劉金花改依照故殺問擬所有原題聲叙
應侍之處應毋庸議等語應毋庸議等因乾隆
四十六年三月初五日題十一日奉

江蘇司

起爲僕佃夥竊事會看得碭山縣民楊三行竊
僱主邵祥瑞倉豆事後放火希圖滅跡一案先
據江蘇巡撫薩載咨稱緣楊三於乾隆三十九
年三月憑中僱與邵祥瑞家傭工議定工價二
千四百文一年爲滿未立文契至十月間邵祥
瑞攜妻同往探叔家內乏人將鎖匙交給楊三
看管邵祥瑞旋因妻病逗遛未歸詎楊三見邵
祥瑞出外起意偷竊取鑰私開倉房偷竊黃豆

九石七斗五升托認識之黃進忠楊二黃二先
後攜至集上賣得錢文黃進忠等知係竊賊俱
各挾制分用楊三慮恐張揚不敢與較至十二
月二十三日邵祥瑞歸家意欲賣豆濟急楊三
憶及偷賣已多慮被查出一時情極起意放火
燒燬倉房希圖滅迹至二更時分乘邵祥瑞入
房就寢暗用火煤分作兩處插入簷草縫中旋
卽一處火透時邵祥瑞尚未睡醒驚見窗外火
光開門喊救卽時撲滅復見另簷烟起搜獲紙

煤半截窺見楊三情形慌張開倉查看豆已短
少追問楊三不能隱諱遂以實告經鄰佑張四
等踵至將楊三拴縛解縣勘明審擬因楊三先
經得財事後放火又當時撲滅例無專條比照
謀財放火尚未延燒例量減擬流情節較重改
發外遣等因咨部經臣部以楊三係邵祥瑞僱
工邵祥瑞因攜妻同往探親即將家內鎖匙交
給楊三看管是楊三深受僱主重託理應加意
防範乃該犯反私開倉房偷竊豆石勾引外人

賣錢分用復慮僱主查出輒起意燒房滅跡雖當卽撲滅尚未延燒而核其情節是屬較重今以楊三放火燒房尚未延燒比例量減擬流改遣未爲允協行令該撫詳核案情按律妥議具題到日再議等因咨駁去後續據該撫楊魁疏稱查此案楊三竊豆在先財已入手事隔兩月因僱主歸家慮被查出心生畏懼希圖燒燬滅跡雖與事前謀財放火不同惟是該犯深受僱主重託乃不加意防範反擅開倉房竊豆勾引

外人賣錢分用復起意燒房希圖滅跡情罪寔
爲較重僅擬遣戍難以蔽辜將楊三依例擬絞
監候刺字黃進忠等擬以杖笞援免等因具

題前來應如該撫所題楊三應照謀財放火隨卽
救滅尚未延燒者絞監候例擬絞監候秋後處
決仍照竊盜本法刺字該撫旣稱黃進忠楊二
黃二訊無夥竊者謀放火情事但明知竊賊代
爲變賣挾制分用錢文應照知竊盜後而分贓
計所分贓准竊盜爲從論黃進忠楊二計贓均

在一兩以上應杖六十黃二計贓二兩以下應
笞五十事犯在乾隆四十一年五月初一日

恩詔以前黃進忠等杖笞各罪應予援免并免刺字
仍於各犯名下照追所得贓錢給還事主收領
等語應如該撫所題完結等因乾隆四十一年
九月初三日題初七日奉

旨楊三依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此